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Anotace
Práce nahlíží na hnutí Cittaslow (Slow Cities) environmentální perspektivou. V první části se věnuje historickému kontextu. Nejdříve je představeno hnutí Slow Food, jehož filosofie byla základem pro vytvoření hnutí Cittaslow. Následuje popis vzniku hnutí Cittaslow, jeho principů, cílů a současné podoby. Pomocí analýzy těchto principů a cílů práce předkládá výčet problematických jevů, které představují pro hnutí rizika. Negativní vlivy těchto faktorů mohou zabraňovat ve fungování organizace a dosahování jejích cílů. Analýza problémů pracuje s kritikami, které již vůči organizaci byly směrovány, a diskutuje nad nimi; a dále vzniká přímou konfrontací s literaturou. Ve druhé části se předložená práce zabývá představením dotazníkového výzkumu zaměřeného na obyvatele Slow Cities z různých částí světa. Získaná data jsou popsána, analyzována a shrnuta v podobě výsledků z výzkumu. Součástí práce je i příloha vyplněného dotazníku a kompletní seznam Slow Cities.
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Annotation
The thesis analyses the Slow Cities movement from the environmentalist point of view. First part considers the historical context of this movement. The Slow Food movement and its philosophical contribution to the creation of the Cittaslow movement are introduced. The formation of the Cittaslow movement, along with its principles, goals and its current form are described. The thesis analyses these principles and goals, and based on this analysis presents a list of problematic, risky elements. Negative impact of these elements can hinder the operation of an organization and its ability to fulfill its goals. The analysis is based on already existing criticism, and on my own critical study of literature. Second part of the thesis consists of a questionnaire filled by respondents living in Slow Cities from all over the world. Collected data are described, analysed and summarized. In the thesis is enclosed used questionnaire as well as a complete list of Slow Cities.
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1. Úvod

Mnoho lidí z měst odjíždí při každé příležitosti, aby unikli přeplněnosti, cizím lidem, hluku, prašnosti nebo reklamám. Unikají na venkov, na chatu, chalupu, k rodině na vesnici, na výlety do hor nebo k moři, aby mohli zvolnit své tempo. Zklidnit hektické tempo, kterému jsou každodenně vystaveni a vyvolává v nich stres a neustálý pocit nedostatku času. Míváme ve zvyku říkat, „mám málo času“, ale času je stále stejně, jen máme více povinností, cílů, nároků. Každá chvíle je rozhodující, a jakmile se nám něčeho nedostává okamžitě, máme vztek nebo rezignováně odmítneme, že jsme to potřebovali.


„Chceme mít skvělou kariéru a zároveň chodit na umělecké kurzy, cvičit v tělocvičně, číst noviny a každou knihu ze seznamu bestsellerů, jíst v restauraci s přáteli, chodit do klubů, sportovat, hodiny se dívat na televizi, poslouchat hudbu, kupovat nejnovější módu a šikovné věci, chodit do kina, užívat si intimitu a skvělý sex s našimi partnery, dovolenou ve vzdálených lokalitách, a možná dokonce dělat trochu smysluplné dobrovolnické práce. Výsledkem je trýznivé odloučení od toho, co chceme od života a co můžeme realisticky mit, což živí pocit, že nikdy není dost času“ (Honoré 2012: 37).

Tak zní úvodní vyznání, kterým Honorého upoutává čtenáře, vždyť to o čem mluví, každý nějakým způsobem zažil. Jeho kniha není jen popisem uspěchaného světa a teoretickým úvodem do světa různých typů času jako Tyranie okamžiku od Eriksena. Nabízí možnosti jak čas zpomalit, zmiňuje meditující právníky, tantrický sex i hnutí Slow Food a Cittaslow.

Právě Cittaslow neboli Slow Cities je fenomén, který v této práci budu zkoumat. Práce je rozdělena na úvod, teoretickou a praktickou část, shrnutí a závěr. V teoretické části jsem využila metodu kompilace literatury a dostupných zdrojů. Rovněž zahrnuje jejich interpretaci a nahlédnutí na cíle, principy a kritický komentář vytvořený konfrontací s literaturou. Zároveň jsem se pokusila najít odpovědi na otázky, které pokládají kritici hnutí, například zda jsou Slow Cities pouze „nálepka“, nebo jestli je pomalost omlouvou pro zaostalost.

V praktické části, jsem se zaměřila na samotné obyvatele členských měst Cittaslow. Mým cílem je vytvoření dotazníkového šetření, které by poukázalo na souvislost mezi
zapojením města do Cittaslow a environmentálně příznivým způsobem chování jeho obyvatel. Pro získání dat jsem vytvořila elektronický dotazník v anglickém jazyce. Především jsem se pokusila analyzovat a interpretovat výpovědi respondentů ohledně jejich znalostí konceptu hnutí, jejich rolí v rámci města a především zjištění toho, jaké změny obyvatelé po zapojení do Slow Cities pociťují v každodenním životě. V základní hypotéze byl stanoven předpoklad, že obyvatelé měst zapojených do Slow Cities se stali svým chováním environmentálně šetrnější.

Proti původní vizi jsem se v dotazních nevěnovala pátrání po konkrétních denních aktivitách, například nakupování, způsobu práce nebo zaměstnávání obyvatel. Města nabízejí svým obyvatelům různé možnosti, informace a služby, zároveň se odlišují svoji historii, tradicemi, přírodními podmínkami, dobu zapojení do hnutí atd. Nerepresentativní vzorek by v této kategorii každodenního chování způsobil příliš velké zkreslení. Rozsah práce mi neumožňuje provést šetření v takovém rozsahu, aby mohly být brány v potaz aspekty jako ekonomická situace zapojených států, kulturní zvyky nebo dostatečně široké zastoupení napříč věku, profesí nebo vzdělání.

V práci budu hovořit o Slow Cities, pokud se bude jednat o města, která jsou členy hnutí Cittaslow. Název organizace uvádím v jeho původní podobě. Jednak aby bylo zřetelné, zda se jedná o organizaci nebo členské město, a současně z důvodu respektování charty organizace, která vyžaduje, aby název nebyl překládán, ale zachován v každém státě v originálním znění. Udržování jednoho názvu napomáhá k nepozměňování jeho významu.


---

1 Cittaslow je složenina dvou italských slov „città“, město a „slow“, pomalý. Přesný překlad zní „pomalá města“. Tento překlad se pokusím v práci minimalizovat pro jeho pejorativní nádech. Upřednostňuji variantu Slow Cities.
nabídla tento rozsáhlý přehled a mohla zobecnit postoje obyvatel Slow Cities, pro jeho logistickou, finanční i časovou náročnost. Nicméně se pokusím vytvořit předvýzkum, který by mohl pomoci při tvorbě širšího zkoumání tohoto fenoménu.

Mimo odborné práce se lze dopátrat řady článků, které se zaměřují na obecný poměrně povrchní popis principů hnutí a jejich historie. Reportážní výpravy do měst a popis autentických tržnic bohatých na lokální produkty nejsou ojedinělé. Téměř v žádné z těchto statí není opomenuto zdůraznit jedinečnost lokality a silnou podporu místních obyvatel ke změnám, které hnutí do města přineslo (např. Chapelle, Genova).

2. Teoretická část

V teoretické části nejdříve vymežím základní pojmy, které jsou důležité pro porozumění textu. Úmyslem je předejít vágnímu dojmu, kterým by v případě nejasnění mohly vyvolávat. Poté představím téma Slow Cities s jeho historickým kontextem kořenicím v hnutí Slow Food. Nastíním organizační strukturu, současný stav hnutí Cittaslow, jeho filosofii a principy. Následovat bude konfrontace studované literatury s problematickými momenty, které se mohou ve městech objevovat.

Pojmy

*Environmentálně šetrné chování*


V textu budu používat jako synonymum pojmem environmentálně příznivé chování. Obecně se těž používají ekvivalenty jako ochranné chování k životnímu prostředí, zachovávající životní prostředí, odpovědné chování k životnímu prostředí, ekologické chování nebo udržitelné chování (Krajhanzl 2010: 251-2). Ty mí v tomto případě nepřipadají jako vystihující.

*Globalizace*

Je spontánní, neřízený proces posouvající společnosti ke sjednocení na globální úrovni, projevující se rostoucí ekonomickou závislostí, rychlejším šířením služeb, kapitálu a technologií bez prostorového omezení (Mezřický 2003: 10).

Problematika globalizace spočívá v jejích dopadech, například podnikání s půdou, migrací, jednotvárnosti atd. Koncepty Slow Food i Slow Cities vznikly jako reakce na negativní...
efekty, které globalizace způsobila. Snaží se naopak postavit na základech, které jsou opakem globalizace jako ekonomická nezávislost nebo lokální úroveň.

_Udržitelný rozvoj_


„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“ (Zákon č. 17/1992 Sb., §6).

Moldan považuje za tři piliře udržitelnosti ekonomiku, společnost a životní prostředí. Sociální rozměr směřuje k zlepšování zdraví, bezpečnosti, vzdělanosti, odstranění chudoby.

Ekologický rozměr má zajistit kvalitní životní prostředí a infrastrukturu (Moldan 2001). Jedná se o stejné tři piliře, které jsou základem pro ekonomický koncept trojí zodpovědnosti. A tytéž prvky, které jsou stěžejními v konceptu Slow Cities.

**2.1. Historie a kontext vzniku hnutí Cittaslow**

**2.1.1. Slow Food**


---

2 Restaurace McDonald používaly ve svých počátcích suroviny od lokálních pěstitelů. Postupem času se firma přeorientovala na unifikaci svých produktů a začala využívat velkovýroby polotvarů, díky čemuž byla výroba centralizována. Spolupracovala také s velkočovenou chudinou. Tímto přesunutím na jednotnost výrobků i chuti firma podpořila intenzivní chov zvířat, používání pesticidů a umělé vytvořených hnojiv (Tomková 2011: 56-9).
vzniku hnutí, byl v Paříži podepsán Manifest Slow Food, v němž je označeno jako hnutí na ochranu a právo na prožitek. Manifest byl podepsán delegáty z patnácti zemí světa.

„Proti univerzálnímu šílenství Fast Life je třeba volit obranu klidného materiálního prožitku“ (SF CZ Praha). O rychlém způsobu života hovoří jako o trendu, který ve jménu produktivity mění nejen tempo, ale veškerý životní rám a ohrožuje životní prostředí a krajinu. Filosofie stojí na třech principech, podle nichž by mělo být pomalé jídlo dobré, čisté a féravé. Cílem, je udržení výroby lokálních produktů a receptů, schopnost vychutnat si je, a zachování kultury stolování. V rámci textů Slow Food je časté kladení důrazu na uznání tzv. obyčejných lidí, jako jsou zemědělci, rybáři, drobní výrobci, pastýři. Metodou k zachování místní produkce je realizace projektů:

„které jsou zaměřené na ochranu živočišných druhů a rostlinných odrůd, na udržování tradičních výrobních metod a na zachování krajových potravinových specialit. Chránit ohrožené živočišné druhy a vzácné odrůdy totiž znamená chránit životní prostředí. Slow Food poskytuje prostředky na mnohé finančně náročné projekty týkající se ochrany biodiverzity. Pro dozor a lepší koordinaci těchto projektů byla v roce 2003 založena Nadace Slow Food“ (SF CZ Praha).


2.1.2. Cittaslow

V roce 1999 se zakladatel hnutí Saturini, rozhodl k dalšímu kroku, kterým by mohl zajistit zlepšení kvality života obyvatelům Itálie. Zastával v té době funkci starosty města Greve in Chianti a spolu dalšími starosty, kterými byli Francesco Guida za město Bra, Stefano

---

1 Signujícími státy byly Argentina, Brazílie, Dánsko, Francie, Itálie, Japonsko, Maďarsko, Německo, Švédsko, Švýcarsko, USA, Venezuela. Devět z těchto států se později připojilo i k hnutí Cittaslow.

2 Originální motto zní: good, clean and fair. Vyložení smyslu „fair“ se různí. Fair je někde vykládána ve smyslu odpovídajících cen pro producenty i konzumenty (SF CZ Brno). Jiné se bliží překlad spíše smyslu poctivosti, přičemž odkazuje na poctivě uvařené, s převážným využitím čerstvé sezónní, suroviny (SF CZ Praha).

2.1.2.1. Logo organizace

Symbolem pro hnutí je ikona oranžového šneka obráceného doleva a nesoucí na své ulité domy a věže představující město. Jedná se o registrovanou ochranou známku, která nesmí být modifikována. Přesto kanadský Cowichan Bay nebo dánský Mariager upravili logo do podoby, aby stavby které šnek nese na své ulité, připomínaly architekturu jejich města. Motiv hlemýždě navazuje na logo organizace Slow Food, jejíž šnek má červenou barvu, jiný typ grafického provedení a je otočen doprava. V obou případech piktogram hlemýždě odkazuje na pomalost, která je pro organizace ústředním mottem.

Obr. 1 Logo hnutí Cittaslow

⁵ Města leží nepravidelně napříč celou Itálií. Nejseverněji 40 km jižně od Turína leží Bra. Přibližně v půli trasy mezi Turínem a Římem se nachází Greve in Chianti. O 100 km jižněji od něj leží Orvieto. Nejjižněji, přibližně 50 km od Neapole lze nalézt obec Positano.
2.1.2.2. **Slow Cities dnes**


Austrálie 3, Jižní Afrika 1, Rakousko 3,
Belgie 5, Jižní Korea 11, Spojené státy americké 3,
Čína 2, Kanada 2, Španělsko 6,
Dánsko 2, Maďarsko 1, Švédsko 1,
Finsko 1, Německo 12, Švýcarsko 1,
Francie 8, Nizozemí 7, Taiwan 1,
Island 1, Norsko 3, Turecká republika
Irsko 1, Nový Zéland 1, západního Kypru 1,
Itálie 74, Polsko 17, Turecko 9,
Japonsko 1, Portugalsko 6, Velká Británie 5

2.1.2.3. **Možnosti zapojení do Cittaslow**

Existují tři možnosti zapojení do Cittaslow. Základní formou jsou Member City neboli členská města. Právě této formě členství se věnuje uvedená práce. Pokud zájemce nesplňuje parametry po zapojení, například se nejedná o město, nebo má více než 50000 obyvatel jak stanovuje limit a není mu udělena výjimka, může využít následující způsoby členské podpory:


2.1.2.4. Filosofie, principy a cíle Cittaslow


Cíle hnutí Cittaslow:

- Udržitelná politika životního prostředí
  - Podpora inovačních technologií
  - Ochrana přírodních zdrojů
  - Regionálně kompatibilní koncepty
  - Zvyšování energetické účinnosti

Charakteristická urbanistická struktura

- Historie města jako rozvojový potenciál
- Důraz na obnovu měst
- Udržitelný rozvoj měst

Pohostinství

- Kvalitně orientovaná gastronomie
- Udržování partnerských vztahů měst
- Kosmopolitismus a srdečnost

Kultura a tradice

- Zachování regionálního charakteru
- Podpora akcí
- Ochrana kulturního dědictví
Typická kulturní krajina
- Zachování rozmanitosti rostlin a živočichů
- Ochrana charakteristických rysů
- Prezentace krás krajin

Typické regionální produkty
- Zachování tradiční výroby
- Podpora přírodních výrobních procesů
- Zkracování vzdáleností

Regionální trhy
- Podpora přímého marketingu
- Podpora víkendových trhů
- Vytvoření regionálních ekonomických cyklů

Vytváření povědomí
- Kultivace chuti a smyslů
- Podpora regionální identity

Z přehledu cílů, které se města mají snažit naplnit, je viditelný důraz kladený především na tři činnosti: podpora, ochrana, zachování. Filosofie organizace se vymezuje negativně vůči globálnímu rychlému tempu života, ve stanovách negativní vymezení není patrné. Zájmy působí jako stabilizace a pozvolně směřování vpřed například zvyšováním energetické účinnosti; vytvářením lokálních ekonomických cyklů nebo rozvoje města na jeho historickém a autentickém základu.

Při bližším prozkoumání cílů zjistíme, že se věnuje čtyřem rovinám, životním prostředí, ekonomii, sociální stránce a informovanosti. První tři zájmy jsou pilíři trvale udržitelného rozvoje, čímž se dostávám k jádru přínosnosti fenoménu Slow Cities pro udržování a růst kvality životního prostředí. O správnosti myšlenky a hlavně postupech, které mají umožňovat udržitelný rozvoj, se vedou spory. Trvalý růst v uzavřeném systému se již přestává považovat za uskutečnitelný. Stále více se rozšiřuje názor „… kdo dnes bezohledným způsoben ničí vlastní životní prostředí, ohrožuje svůj zítřejší ekonomický růst“ (Steingart 2008: 214). O tom, že i koncept trvale udržitelného rozvoje není bezchybný, může vypovídat například jeho stavba na etickém základu předpokládajícím, že existuje zájem či lépe řečeno odpovědnost k následujícím generacím, která bude trvat nepřetržitě. Pokud by bylo možné spoléhat na etické chování všech jedinců, nejspíš bychom tyto otázky nemuseli řešit.
Chceme-li proměnit současné chování na udržitelné, je vhodné zamezit nepříznivému chování stanovením nových podmínek, díky kterým bude snadnější přiblížit se konceptu trvale udržitelného rozvoje.

Principy na kterých je hnutí postaveno, nikoli náhodou korespondují s pilíři udržitelnosti. Ekonomická stabilita vychází z principu pohostinství, kultury spojené s tradicí a orientací na regionální výrobky. Tlak na fungování trhu především tuzemského má pozitivní vliv na zvýšení hodnoty výrobku. Technologie šetrné k prostředí jsou méně energeticky náročné a produkují méně odpadu a znečištění. Udržováním či znovuobjeváním k přírodě šetrné výrobě, používáním inovací a zvyšováním energetické účinnosti se šetří nejen krajina, ale snižují se i nároky na výrobu ve smyslu tlaku na zvyšování produkce. Podporou místní výroby a současně preferenci lokálních produktů při nakupování stres ze zvyšování produktivity výrobce klesá. „Vysoký tlak na produktivitu, sice méně fyzicky namáhavé, často však intenzivnější práce, vede nezřídka k nervovému vyčerpání, pocitům neschopnosti, zhroucení nebo tzv. syndromu vyhoření. Pracovní tempo se pokouší imitovat tempo dostupných technologií“ (Tomková 2011: 51). Globální tlak na co nejefektivnější pracovní výkon do konceptu Slow Cities nezapadá. Lídě jsou navíc částečně motivováni k navrácení se k fyzicky či manuálně náročnější práci, která se skrývá pod „návratem k tradicím“.

Ochrana životního prostředí je dosahována skrze snahy o udržitelnou politiku životního prostředí, zájem o udržení typické místní krajiny a podporou regionálních výrobků a trhů, které zmenšují cestu mezi produktem a zákazníkem.

Co se týče sociálního aspektu, zřetelně se projevuje pouze v rámci pohostinství propojeného s udržováním vztahů měst. Cittaslow neříká lidem, kde mají nakupovat, ale poskytuje informace, podle kterých se lidé mohou rozhodnout, kde budou nakupovat nebo jíst (Pink 2008: 460). Hlubším zamyšlením ale lze dojít k tomu, že stav životního prostředí a nové ekonomické parametry dbající na lokálnost působí kladně na stav společnosti. Snižování tlaku na výrobu a omezení negativních zdravotních důsledků s ním spojených, možnost podnikání „v malém“, které není vystaveno konkurenci velkých korporací nebo tvorba vazeb mezi výrobci a spotřebiteli. Na tržištích vzniká prostor pro vytvoření vztahu mezi prodejem a zákazníkem. Zákazník má díky tomu možnost zjistit více o podmínkách a procesech, kterými výrobek prošel. Nebo se snižuje se anonymita při nakupování, kdy je spotřebitel odkázán na informace na etiketě produktu. Pink zjistila, že členové Cittaslow částečně využívají i nakupování v supermarketech, nejednají tak ale na úkor místních obchodníků (Pink 2008: 462).
2.2. Nalezení kritických jevů

„Konflikt mezi lidskou společností a přírodou, nadměrné čerpání zdrojů, vznik odpadů a úbytek biologické rozmanitosti bývá spojován s přelidněním, nešetrnými výrobními způsoby a nadměrnou spotřebou; málokdo si uvědomuje, že základní přičinu lze najít v prudké změně časových měřítek.” (Librová 2003: 118)

V této části se pokusím na Slow Cities pohlédnout v kontextu jeho vlivu na životní prostředí a vytvořit kritiku jeho konceptu. Životní prostředí by nemělo být vnímáno pouze na úrovni přírodních věd, kde by se snadno mohly opomenout dimenze sociální a kulturní jak upozorňuje Beck. Člověk by se pak mohl stát jen dalším živým organismem a jeho role v rámci přírody by mohla být vytlačena (Beck 2004: 31). Současně budu komentovat problematické jevy, které mohou v členských městech nastávat. Vycházím z antropocentrického základu, kdy ústředním prvkem bude nastavení vyhovujících podmínek měst pro jejich obyvatele. Dobrý stav životního prostředí je parametrem zásadním pro kvalitní život, přesto se v této práci nebudu přírodě věnovat jako entitě, která potřebuje vlastní prostor.

Hnutí vyzývá jednotlivce, aby integrovali principy hnutí do běžné praxe, a očekává, že její členové budou tyto hodnoty podporovat prostřednictvím projektů například ve školách nebo spoluprací s místními výrobci (Pink 2008: 455). Pokud se ve městě objeví konkrétní problémy, je hnutím vyzváno, aby na ně samo našlo nejlepší řešení. Organizace sama neposkytuje v rámci zachování jedinečnosti místa univerzální rady a pokyny, kterými by se problematické situace měly řešit. Na mnohých místech zdůrazňuje, že města by si měla pomáhat navzájem a to sdílením svých zkušeností (Charta 2014).

Po prostudování literatury jsem vymezila několik témát, které jsem shledala jako problematické či paradoxní jevy. Jejich existence nemusí být ve městech nutná, považuji přesto za zásadní se jim věnovat a věst nad nimi diskuzi. Jedná se o ztrátu anonymity, vznik tzv. živého mauzolea, pomalost jako omluvu pro zaostalost, identitu a její udržitelnost, Cittaslow jako atraktivní značku pro turisty, pomalou architekturu, globální propagaci lokálního chování, limity růstu a diskutabilní míru dobrovolnosti.

2.2.1. Ztráta anonymity

Lidé mohou žít vedle sebe a navzájem působit na své životní podmínky a blaho, aniž by zakoušeli morální blízkost, takže zapomínají na morální význam svého jednání (Goffman in Giddens 1999: 87). Anonymita velkoměsta způsobuje vztahy povrchní, lidé se v nich

Obr. 2 Tržnice (Erkun, 2013)
Podpora místních trhovců v tureckém městě Seferihisar. Prodejci si zajišťují stánky sami, nabízejí domácí produkty bez etiket o různé kvalitě, případně jídlo přímo z hrnce.

2.2.2. Živá mauzolea

V rámci kritiky Slow Cities zmiňuje Knox existenci obav před transformací měst na tzv. živá mauzolea. Ta by podle něj představovala uzamknutí komunity a přehnanou morální přísnost v dbání na anti-globálním způsobu života (Knox 2005: 7).


Obr. 3 Radnice (Panait, 2013)
Ve městě Midden-Delfland vybudovali novou radnici kombinací moderních technologií a osvědčených tradičních metod.

V tomto případě je nutné upozornit na rozdíl mezi zachováváním a ochranou měst podle Tanac. Zachovalá města se vyznačují tím, že v nich nepropukly výrazné modernizace. Udržují strukturu a fungování víceméně v neustále stejně podobě. Prostor se mění velmi pozvolna, může se orientovat na zachování tradic. Zatímco ochrana měst může začít i u měst, která výraznou změnou prošla a nyní se snaží ochránit konkrétní prvky (Saricaoglu a Tanac 2013: 2).

Chapelle, která navštívila italské Orvieto zmiňuje odlišný pohled zakladatelů hnutí na modernitu. Západní chápání modernity spočívá ve zničení starého a přechodu na novou perspektivu. S tím si zde dovolují nesouhlasit. Tím, že se snaží udržet si identitu místa, nevracejí se do minulosti, ale pokoušejí se vyjmout to nejlepší z minulosti a propojit to se současností v plnohodnotný fungující celek (Chapelle 2011: 28).

---

⁶ Používá se též lidové označení skanzen, jedná se o „instituce, která odbornou formou interpretuje a uchovává lidovou kulturu formou specializované muzejní expozice ve volné přírodě. Má v sobě zahrnovat prostorové, časové, sociální, kulturní a přírodní souvislosti a podávat komplexní obraz lidové kultury“ (Štika a Langer 1985: 9).
2.2.3. Pomalost jako zaostalost

Směřují Slow Cities k uzamknutí se od světa? K odtržení od moderního globalizovaného světa, aby se možly uzavřít samy do sebe a omluvit tím svoji zaostalost?


7 Kvalita života představuje služby ve veřejném zájmu poskytovány srze politiky veřejné správy na občanské úrovni, například rozvoj infrastruktury, zdravé životní prostředí, veřejné bezpečí (Tomková 2011: 25).
2.2.4. Udržitelná identita


---

8 „Tři E“ odkazují na životní prostředí (ecology), hospodářství (economy) a spravedlnost ve společnosti (equity).
města, aby si onu totožnost záchovala. Opakované kontroly po čtyřech letech dbají na zlepšování životní úrovně (Charta 2014) a nevyřčeně mohou působit jako varování před nezanedbáváním.

2.2.5. Značka jako lákadlo pro turisty


Vlivy turismu mohou působit na místní rozvoj, zároveň se jim šíří povědomí o pomalých městech představující značku kvality. Atraktivita měst je postavena především na jejich kulturním dědictví, historických budovách, trzích, kulinářství a otevřenosti vnitřního prostoru měst pro trávení volného času (Yurtseven a Kaya 2011: 94). Touto cestou města vytváří vysoký standard nabídky, která nemusela ve svém počátku ve všech oblastech vycházet z vnějších poptávek. O dlouhodobosti fungování konceptu kvality se zatím nelze definitivně vyjádřit, protože rozvoj hnutí je velmi pozvolný.

Města mají podle hnutí zajišťovat kvalitní prostor pro své obyvatele, nárůst turismu nebývá důvodem pro začlenění k pomalým městům, ačkoliv může na tento nárůst mít pozitivní vliv. Otázku je, nakolik se turismus sloučuje s ekologicky příznivým způsobem života. Cestování a turismus představují běžnou součást života, přesto ještě se považuje za ekologicky příznivé aktivity. Čím vzdálenější a energeticky náročnějšími prostředky turista cestuje, tím roste míra jeho negativního vlivu na životní prostředí. Návštěva města, které ve svých principcích má zájem o posilování zájmu o environmentální chování, neznamená, že se turista bude během svojí cesty do města, v něm, při výpravě cestě chovat environmentálně šetrně. Pokud Slow Cities přesunou svůj zájem na zvýšení turismu, hrozí, že se přesunou některé problémy, které města vyřešila, do jejich oblasti, čímž se projeví jako externalita.

Zvýšená intenzita provozu do města zatěžující okolní komunikace nemusí být v rámci města

2.2.6. Pomalá architektura


Do architektonické sféry spadá i dopravní infrastruktura. Tento problém není v rámci chartry rozveden. Transformace spočívá v omezení automobilové dopravy a preferování jejích alternativ, pěší, cyklistické a hromadné. Přeměna dopravy může způsobit komplikace, při kterých budou ve městě nebo jeho okolí nedostatečně vyřešeny cesty pro cyklisty, zásah do krajiny, nedostatečné pokrytí linek hromadné dopravy a podobně. Město by mělo zavěsou dbát na vytvoření bezpečných a krajinu minimálně narušujících podmínek.

Jan Gehl používá pojem „město pro lidi“, přičemž se jeho myšlenky ubírají převážně ke snižování městského automobilismu a preferenci alternativních způsobů dopravy. Tímto se jeho pojetí přibližuje zájmu hnutí. Město by dle něj mělo být živé, bezpečné, údržitelně a zdravé. Městské měřítko by mělo být v rozumném poměru k počtu jeho obyvatel a snadnému přemisťování. Městská politika by se měla snažit vytvářet ve městě prostory, kde

9 Právě díky orientaci na alternativní dopravu se někdy Slow Cities řadí mezi směry New Urbanism. Ten má v popředí svých zájmů především rozvoj města. Koncept pomalých měst je oproti němu více holistický a zahrnuje environmentální údržitelnost, vztah k místní výrobě, zachování místní tradiční kultury a programy obohacující sociální stránku městského života (Radstrom 2011: 100).
by se lidé vyskytovali rádi, dobrovolně trávili svůj volný čas, měli co obdivovat a vraceli se (Gehl 2012). Jeho záměr je ve srovnání s Cittaslow orientován pouze na městské plánování. Zatímco organizace se snaží vytvořit i další hodnoty například v podpoře tradic, lokální výroby a gastronomie.


Obr. 4 Doprava (Chapelle, 2011)
Řešení dopravy v italském městě Orvieto.

2.2.7. Globální propagace lokálního chování

Radstrom upozorňuje na zajímavý paradox. Cittaslow je dnes mezinárodní organizace aktivní ve 29 státech, její charakter se stal globálním. V počátku založení hnutí si Paolo Saturnini představoval, že se do organizace připojí další města v rámci Itálie. Každé město, je vystaveno soutěžení ve velkém měřítku na úrovni národní i globální. Šance na udržení si konkurence schopnosti se vyvažuje ztrátou identity a homogenizace s městy ostatními. K tomuto nastavení se hnutí staví jako alternativní řešení (Radstrom 2011: 104). Ačkoliv se organizace rozrůstá stále víc po celém světě, každé ze zapojených měst má stejnou myšlenku; co nejvíce se soustředit na lokálnost. V chartě se přídavek lokální užívá ve spojení nejčastěji s produkci, lze ho však nalézt i u podpory kulturních aktivit, komunit, identity nebo technologií.

Svěmu úspěchu hnutí do jisté míry vděčí právě rychlému přenosu informací, který je znakem uspěchané doby. A právě rychlé telekomunikační systémy nepatří do oblasti kritiky. Naopak, podporou technologií a zaváděním optických kabelů a bezdrátového připojení k internetu mají města pokračovat ve svém rozvoji (Charta 2014: 28). Cittaslow není svým
nastavením vhodnou organizací k tomu, aby se šířila geograficky přechodem z jednoho města na druhé. Pro tuto cestu obsahuje příliš mnoho požadavků na svá města, jak již bylo zmíněno. O jiném způsobu šíření než skrze globální komunikační systémy hnutí nehovoří. Vzájemné předávání zkušenosti mezi městy nebo propagace kulturních akcí a organizačních změn hnutí funguje v přímých setkáváních, současně i na principu sdílení skrze internetové sítě. Webový portál mezinárodní sítě Cittaslow obsahuje informace administrativní a současně sdílí informace o aktivitách jednotlivých členských měst, které jim zasilají své příspěvky. Úskalí tohoto systému spočívá v nepřehlednosti portálu a jeho mnohojazyčné mutaci. Ačkoli úředními jazyky organizace jsou italština a angličtina, příspěvky zůstávají v původním jazyku země, ze které pochází.

2.2.8. Růst v limitech

Co by se stalo, kdyby se města začala ve velkém propagovat? Efektů to může mít několik, například příliš mnoho turistů. Podniky by měly brzo přeplněnou kapacitu nebo by se obyvatelé věnovali zajišťování služeb turistům na úkor svých potřeb. Turismus není hlavním cílem, ke kterému by směřoval zájem hnutí nebo měst. Hlavní myšlenkou je především vytvoření domova, čímž by se podvolení se požadavkům turistů příčilo. A ač to zní sebevíc idyllicky, jedním z cílů je vytvoření občanského prostoru, ve kterém se bude dobře žít. Jeho obyvatelé si mají uvědomovat jeho identitu a vážit si hodnot, které město představuje. Turisté jsou ve městech vítáni, jsou pro ně vytvářeny informační centra, ale pohostinství obyvatel k návštěvníkům by se nemělo stát obtíží. Přesto nejlepší obranou proti negativním vlivům turismu je podle Knox propagace hnutí s cílem zapojení více měst. „Čím více bude mít členů, tím méně bude členství exkluzivní a tím bude na jednotlivé členy soustředěno méně pozornosti (Knox 2005: 38).

Navyšování počtu obyvatel dochází nejen díky přistěhovalcům, ale zároveň zde zůstává více mladých lidí. Například ve Slow City Ludlow v Británii obchodníci a řemeslníci ve svém volném čase zaučují mladější obyvatele do svého oboru (Horák 2013: 21-2). Tito mladí lidé přestávají nebo nezískají důvod odchodu mimo region, díky tomu, že mají blízký vztah k místu, kde žili a mohou se dále věnovat oboru, kterému se zde naučili. Tento způsob navyšování počtu obyvatel měst není prudký a projevuje se až po delším časovém období.

Současně se jedná o dobrý prvek pro snižování stárnutí populace.

Obr. 6 Mládež (Cittaslow Velká Británie)
V britském Mold vytvářejí mezigenerační projekty. Během tohoto se sešli starší obyvatelé města s dětmi a společně sázeli stromy.


2.2.9. Míra dobrovolnosti
Nedostatečně stanovená pravidla jsou jedním z problémů, na které se ve svém textu zaměřuje Tanac a Saricaoglu. Snaží se vysvětlit, v čem spočívá problém neexistence přesně vymezených kritérií, které je nutno splňovat. Problém vidí v samotné formulaci charty odkazující k dobrovolnosti. Město se před nebo po zapojení, může dostat do nepříznivé situace způsobené například přírodními podmínkami. Tím, že neexistuje zajištění jeho ochrany místními komunitami nebo vládou, je odkázáno samo na sebe a nemusí být schopno udržet úroveň, kterou po něm organizace požaduje. Míru kvality lze od vstupu do sídla, kdy musí být splněna polovina kritérií, pouze navyšovat. Jistým způsobem tak autoři upozorňují na to, že připojení k hnutí a udržení se v něm představuje známku luxusu. Konkrétně uvádí příklad tureckého města Seferihisar, které se potýká s nedostatkem zdrojů. Současně se snaží poukázat na to, aby zapojení do Cittaslow nebylo vnímáno jako šance na vytvoření od základu nových městských systémů, ale spíše jako podpora systému již fungujících (Saricaoglu a Tanac 2013).

Problém dobrovolnosti a současného nastavení základních pravidel jsem objevila například v oblasti hospodaření s odpady. Charta popisuje potřebu vytvořit sběrná místa odpadu, která mají být pro občany dostupná, nemají narušovat charakter prostředí a mají umožňovat třídění odpadu, aby je bylo možné recyklovat. Nikde se však neuvádí informace o snižování odpadu, systému odměn za snížené množství odpadu a podobně. Rovněž nejsou hnutím vytvořena pravidla jakým způsobem hospodařit s rostlinným odpadem. „Je možné, že nejdůležitější účinek recyklace není na prvním místě úspora surovin, nýbrž zapojení osobních zájmů občanů do ochrany životního prostředí“ (Kohák 1998: 156). Lze předpokládat, že se
obyvatelé nebo zastupitelstvo města chopí iniciativy a podobné drobné příspěvky k ochraně životního prostředí zakotveného v každodenním jednání se pro ně stane běžným? Hnutí má velký potenciál k možnosti působit v této oblasti. Řešení bych viděla ve vytvoření výzvy organizací Cittaslow, která by se zabývala snižováním odpadu, nejenom jenom jeho recyklaci.

3. Praktická část

3.1. Metodologie

V praktické části práce vycházím z předpokladu, že zapojení do hnutí vnímají obyvatelé měst jako přínosné a považují ho za řešení environmentálních, sociálních nebo ekonomických problémů města. V dotazníku není na tento aspekt kladen důraz a snaží se působit hodnotově neutrálně, aby nezkreslil výsledky.

Základní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky

Empirická část práce je zaměřena na změnu životního způsobu obyvatel Slow Cities. Jeho cílem je nalézt odpověď na základní výzkumnou otázku:

„Jaké změny v každodenním životě pocitují obyvatelé po zapojení do Cittaslow?“

Tuto obecně stanovenou výzkumnou otázku rozšiřuji o dílčí výzkumné otázky. Jejich smyslem je vytvořit kontext pro základní výzkumnou otázku a blíže rozvíjet oblast zkoumání:

„Jsou obyvatelé seznámeni s konceptem Slow Cities?“

„Považují obyvatelé svůj život po zapojení do Slow Cities za environmentálně příznivější?“

„Pokud ano, co bylo přičinou změny jejich chování?“

Zkoumaná populace

Zkoumanou populací jsou všichni obyvatelé starší 15 let, bez horního věkového limitu žijící v některém ze Slow Cities nezávisle na předchozí nebo budoucí dlouhodobosti jejich pobytu.

Konstrukce vzorku

Do šetření se zapojilo 9 respondentek a 6 respondentů ve věku 37 - 71 let, celkově z 5 států. Nejvíce respondentů pocházelo z Austrálie, dále se zapojili obyvatelé Velké Británie, Spojených států amerických, Islandu a Turecka. Získáno bylo 15 kompletních dotazníků, z nichž nebyl žádný vyřazen.
Povaha sběru dat


Možnost generalizace

Není možné zobecnit výsledky šetření mimo zkoumaný vzorek, protože konstrukce vzorku nebyla vytvořena náhodným výběrem a nepokryvá celou populaci. Jednalo se o nepravděpodobnostní nahodilý výběr. Podle původního záměru jsou získaná data pestrým náhledem na zkoumanou populaci.

Průběh sběru dat


Dále doporučil navštívit některé z členských měst (např. v Rakousku nebo Waldkirch v Německu nebo nějaké v Itálii, Francii, Maďarsku, Polsku, Nizozemí, atd.). Odpověď byla pro mě lehce zarážející, protože jsem se vycházela z předpokladu, že jeden ze základních princípů hnutí je šíření jeho myšlenek a představování dobré praxe. Na druhou stranu nabídka přímé návštěvy poukazuje na pohostinnost, která sehrává také důležitou roli. Návštěvu konkrétního města jsem odmítla již při tvorbě obsahu této práce. Hlavním důvodem jsou již existující případové studie několika různých měst. Tato práce měla přijít s něčím novým, a tím je propojením pohledů z různých měst a států. Tím, že se výzkum zaměřuje na více heterogenní vzorek, předpokládám získání pestřejších dat. Zároveň se budu moci pokusit odlisit změny, přínosy a negativy lokální a globální, postihující všechna města.

Po neúspěšné komunikaci s ředitelem jsem se pokusila oslovit respondenty z jiné strany. Kontaktovala jsem Mezinárodní Cittaslow organizaci skrze sociální síť Facebook. Odlíšnost spočívala v přiložení dotazníku, nejenom popsaní jeho smyslu a možnostmi jeho propagace. Zde mi odpověděla Luca Filippetti a přesměrovala mě zpět na ředitele Oliventiho.
Opět jsem ho oslovila, tentokrát s přiloženým dotazníkem a možnostmi jeho propagace. Nedostala jsem žádnou odpověď.

Poté jsem se pokusila vyhledávat internetová diskusní fóra, kde se lidé vyjadřují k fungování Cittaslow ve svém městě. Na stránkách zapojených států tento prostor není vytvořen. Na sociální síti Facebook existují uzavřené skupiny některých členských měst, mají většinou podobu diskusních fór a členové v nich sdílí informace o aktivitách ve městě nebo diskutují o tématech netýkajících se města ani Cittaslow. Dále lze na této sociální síti nalézt členská města mající statut organizace. Pomocí příspěvků informují o činnostech hnutí nebo aktivitách ve městě. Není zvykem, aby se věnovala jiným témům. Soukromou zprávou jsem požádala čtrnáct měst a čtyři státy se statutem organizace o spolupráci při šíření dotazníku.

V poslední fázi jsem se obrátila e-mailovou korespondencí na šestnáct starostů členských měst z dvanáctí různých států. Pro nedostupnost kontaktních adres jsem se v případě státu Jižní Korea obrátila na jejich koordinátora pro komunikaci se sítí Cittaslow.

3.2. Popis a analýza dotazníkového šetření

Dotazník se zaměřuje na pět oblastí tázání: environmentálně šetrné chování, role respondenta v rámci města, postoj vůči hnutí, vliv hnutí a faktografické údaje.

3.2.1. Faktografické údaje

Do šetření se zapojilo 15 respondentů, z nichž je 9 žen a 6 mužů. Věkové rozložení je mezi 37 - 71 rokem. Zapojili se obyvatelé 5 států a 6 měst.

Austrálie 7 respondentů, město Goolwa (r. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15)
Island 4 respondenti, město Djúpivogur (r. 10, 12, 13, 14)
Spojené státy americké 1 respondent, stát Oregon bez specifikace města (r. 1)
Turecko 1 respondent, bez specifikace města (r. 9)
Velká Británie 2 respondenti, města Mold, Llangollen (r. 2, 11)
Sedm respondentů se do města přestěhovalo až po jeho připojení mezi členská města. Příčina jejich stěhování nebyla jsiťována.

3.2.2. Postoj vůči hnutí

Nejdiře jsem zjišťovala, zda respondenti znají hnutí Cittaslow. Radstrom během svého zkoumání zmiňuje neobecnámenost některých obyvatel o členství města v hnutí
(Radstrom 2011: 111). Protože jsem nemohla mít kontrolu nad způsoby, kterými se dotazník bude šířit, rozhodla jsem se vložit dotaz, který mi potvrdí předpoklad, že dotazovaní vědí o existenci hnutí a členství svého města. Ve vzorku všichni respondenti věděli, že je jejich město „slow“. K získání tohoto výsledku napomohlo šíření dotazníku přes koordinátory hnutí. Dva respondenti se přitom necítili dostatečně informováni o činnostech organizace (r.9, 13).

S výjimkou jedné respondentky (r.13) dotazovaní uvedli, že se identifikují s principy hnutí. Při určování tematických oblastí, kterým se dle jejich názoru organizace věnuje, docházelo k velkým rozdílům. Otázka měla zjistit, do jaké míry jsou obyvatelé obeznámeni s tématy, kterými se hnutí zabývá. Zda znají základní principy, které jsou zmiňovány při propagaci hnutí, nebo jsou jejich znalosti širší. Nabízení odpovědi byly vytvořeny podle témat uvedených v chartě na různé úrovni důležitosti. Doplňeny byly o témata, která jsou dnes v popředí zájmu a zároveň se neobjevují v konceptu hnutí.

Nejčastěji byla za oblasti zájmu určována lokální produkce, udržitelnost, zvyšování životní úrovně a informování o činnostech hnutí Slow Food. Tyto body jsou nejčastěji zmiňovány při propagaci hnutí. Témata, která jsou zakořenena v chartě, ale méně agitována jako ekologická architektura, zapojování mladých lidí do politiky, a snižování diskriminace, jsou mezi respondenty méně známé. Ukázalo se, že také dochází k záměně cílů samotného hnutí s jeho vedlejšími efekty, kterými je sbližování odlišných kultur a sjednocování členských měst nebo růst HDP. Tyto prvky nejsou cíly ani činnostmi, které město slibuje naplňovat, ani nejsou zařazené v činnostech samotné organizace. Zpětně vypovídají možnost „sjednocování Slow Cities“ jako matoucí. Lze jí porozumět dvěma způsoby. První chápe unifikaci jako filosofickou jednotnost a sjednocení do jednoho celku ve smyslu vytvoření zastřešení pro lepší organizovanost. V druhém případě se jedná o unifikaci jako ztrátu vlastní identity a přeměnu do jednoho homogenního celku, což by bylo přímo v rozporu s konceptem Cittaslow. Tato dvojznačnost nemá zásadní vliv na získaný výsledek. Přesto je na místě upozornit, že sjednocování měst není cílem hnutí, protože komunikace se zastřešujícím hnutím je nutnou podmínkou, pro vstup a udržení se mezi členy, nikoli cíl.

3.2.3. Role v rámci města

Zastávání administrativní funkce v rámci města má vliv na posuzování působení hnutí především proto, že jedním ze závazků je šíření osvěty v rámci svého města. Předpokládala jsem, že lidé zapojení do administrativy města se budou s hnutím více identifikovat a budou ho považovat za přínosnější než lidé, kteří do správy města zapojení nejsou. Hypotéza se
nepotvrdila ani nevyvrátila. Jedním z důvodů je nerovnoměrně zastoupení administrativních pracovníků, představující dvě třetiny vzorku. Současně tento stav naznačuje, že šíření informací mimo propagační jádro města je obtížné.

U respondentů převažuje pocit, že mohou ovlivňovat fungování svého města, ať už jsou, či nejsou jeho úředníky. Tři respondenti (r.5, 12, 15) mají pocit, že nemají vliv na fungování města, přičemž r.5 a r.12 pracují ve správě města.

V rámci kategorie bylo zahrnuto zjišťování ohledně spokojenosti s životem v daném městě. Nespokojenost se projevila na osobní úrovni (r.9) v nevyhovující nabídce zaměstnání, což je faktor limitovaný velikostí města i jedincovými možnostmi. Na úrovni obecné se projevilo (r.5) jako kritika hospodaření zemědělců a označení globální změny klimatu jako lži. Z toho vyplývá, že nespokojenost se neprojevuje ve vztahu k vedení města nebo změnám způsobených filosofií organizace. Ostatní respondenti jsou s životem ve svém městě spokojeni. Jako příčinu spokojenosti nejčastěji uvádějí životní prostředí, společenské aktivity a kulturní akce spolu s umístěním města v rámci regionu. Nejmenší vliv na spokojenost měla dostupnost bydlení a nabídka zaměstnání či studia. Umístění města v rámci regionu je neovlivnitelná položka, zatímco kulturní aktivity a stav životního prostředí je určován aktivitami města, jeho obyvatel a nejspíše i činností Cittaslow.

3.2.4. Environmentálně příznivé chování

Zájem o environmentální problémy se u vzorku ukázal jako velmi homogenní. Pouze jeden respondent sdělil, že se o problémy životního prostředí nezajímá (r. 5). Homogenost se ztrácí u otázky na změnu v chování obyvatel, po zapojení jejich města do hnutí. Polovina respondentů se cítí více informována o možnostech environmentálně příznivého chování. Druhá polovina nepociťuje změnu ve svém chování, protože své chování již před zapojením považovala za environmentálně příznivé. Žádný z respondentů neuvedl, že by po vstupu jeho město poskytovalo více příležitostí k šetrnějšímu chování svých obyvatel. Příčinou může být, že město všechny možnosti poskytovalo již dříve, anebo si lidé nejsou vědomi dalších možných změn či opatření, zaměřených na své chování, které by vedly ke zvýšení jejich ekologicky příznivého jednání.
3.2.5. Vliv hnutí


3.2.5.1. Přínosy

Otázka se ptala na to, co obyvatelé po zapojení do hnutí považují jako největší přínos, zisk, klad pro své město. Třetina vzorku používala k označení kládů slova „komunitní soudružnost“(r.11), „pocit pohody, na kterém se podílí město“ (r.6), spolupráce v rámci samotného města i napříč „různými skupinami v rámci Cittaslow“ (r.15). Tento typ odpovědí jsem nazvala přínosem v sociální oblasti.

Za přínos dále považují „otevření očí“ (r.13), „uvědomělost“ (r.10), „filozofii a směrnice Cittaslow“ (r.4), „být skutečně pomalí, dosažení budoucnosti, bez toho aniž bychom se zničili“ (r.11). Pro tento typ odpovědí jsem zvolila kategorii filosofický přínos.

Méně zmiňovaným přínosem je uvědomění si hodnoty přírody a životního prostředí (r.9, 10, 12, 14). V podobném početním zastoupení je vyzdvihnuto posilování místní výroby, lokálního zemědělství a spokojenosti z výběru (r.2, 3, 7).

Z přehledu přínosu hnutí do konkrétních měst můžeme usoudit, že působí především na změnu charakteru společenského aspektu města nezávisle na jeho lokaci. Zmiňovaná filosofická proměna přinášející nový způsob uvažování, může být příčinou této změny společenského jednání. S určitostí to tvrdit nelze, změna společenského chování mohla nastat díky novým aktivitám a možnostem, které nabídlo město. Naopak vliv na uvědomění si hodnoty životního prostředí zapříčinila samotná organizace, která vyzdvihuje jeho roli a cenu pro člověka.

Srovnáním cílů hnutí a přínosů vnímaných občany je zřejmé, že zapojená města skutečně směřují k naplňování předsevzatých cílů.

3.2.5.2. Negativa

Otázka měla zjistit, jaké největší problémy se projevily po připojení města. Zpětně považuji otázku za nevhodně položenou, protože dotazovaní otázce porozuměli jinak a snažili se u ní formulovat důvody, kvůli kterým je problematické fungování Cittaslow v jejich městě.
Třetina vzorku se shodla na existenci „nezájmu“ (r.15), „apatie“ (r.7) z řad obyvatel města. Příčiny se odlišují, nedostatečná „poutavost pro mladé lidi“ (r.3), „absence koordinace místních akčních skupin“ (r.11) nebo „obtíţnost získat pocit komunity v tak různorodé směsici lidí“ (r.8).

Na nezájem zevnitř navazuje nezájem zvenčí, jehož příčinou je dle respondentů „nedostatečná prezentace Cittaslow“ (r.6). Mají pocit, že „většina populace o tom neví“ (r.2, 9).

Škála negativ byla pestřejší neţ u ostatních odpovědí. Důvodem můţe být odlíšnost jednotlivých měst. Některé nepříznivé následky mají konkrétní podobu „nedostatek značení“ (r.4) nebo nevhodné chování turistů (r.12). Další negativa mají charakter více obecný „Cittaslow postrádá autoritu na ochranu malých výrobců a potravinářských podniků“ (r.5), „zastaralý přístup v oblasti životního prostředí“ (r.14) nebo „bitva s hlavním kulturním proudem, jehoţ hlavním cílem jsou peníze, mnoţství, HDP, egoismus, směřování ke kolektivnímu odcizení“ (r.1).

Nezájem je častý problém vyskytující se u nových myšlenek a aktivit. Hnutí nabádá města, aby se jej snaţila promítaci šíření svých myšlenek, filosofie a příklady dobré praxe. Města mohou vytvářet opatření, která budou směřovat chování obyvatel tak, aby pro ně bylo snadnější jednat dle principů hnutí a vzbudilo v nich zájem, například vyčleněním plochy pro trţnice. Pokud se u obyvatel zájem neprojeví, nemohou být k němu v žádném případě nuceni. Jestliţe obyvatelé města neprojevují zájem o přistoupení na podmínky organizace a nebudou postupovat v plnění základních doporučení, můţe být město ze sítě vyloučeno. Jednou z myšlenek zakladatelů hnutí bylo vytvořit prostředí, ve kterém se bude lidem dobře ţít. Citi-li se obyvatelé nuceni do chování, které jim není blízké, vzniká rozpor s myšlenkou celého konceptu. Samotná expanze hnutí nepatří k jeho cílům, není proto nutné na ní trvat.

Problém propagace mimo samotnou síť měst můţe naráţet na řadu bariér, geografické, kulturní, jazykové. Úředními jazyky je v rámci hnutí italský a anglický jazyk. Mezinárodní webové stránky, které mají slouţit k propagaci hnutí, jsou udrţovány v tţeho dvou jazycích, ale příspěvky jednotlivých členských měst jsou zveřejňovány nepřeloţené, tedy v jejich originálním znění. Pro zájemce můţe být obtíţné se dočíst o konkrétních praktikách nebo moţnostech. Geografická bariéra spočívá nejen na úrovni mezistátní, zároveň se hnutí udrţuje převáţně v Evropě a vyspělých zemích. Jak jsem jiţ zmiňovala výše v případě Saricaoglu a Tanac, jen obtíţně lze aplikovat koncept Slow Cities tam, kde se potýkají s omezenými zdroji a životní úroveň je velmi nízká. Jejich momentální situace jim totiţ neumoţţuje dosáhnout ani minimálních podmínek pro začlenění.
Cittaslow nezajišťuje žádnou ochranu pro malé podniky. Podnikání vždy spadá pod zákony svého státu. Obyvatelé měst jsou podporováni k orientaci na tradice a lokalnost, jejich jednání se však nesmí přičít se zákonnými normami. Je možné, že státní ochrana znemožní výrobu některých tradičních produktů, tuto problematiku není možné řešit skrze hnutí, které má být spíše inspirací při hledání možností jak zvýšit úroveň života ve městě.

3.2.5.3. Nedostatky
Tato otázka se dotazovala respondentů na to, co jim po vstupu do Cittaslow chybí. Její formulace měla být konkrétnější, aby bylo jasné, že se ptá, co respondenti kvůli změně postrádají. Pro výskyt většího počtu chybějících odpovědí usuzují, že otázka byla pro dotazované obtížná. Za nedostačujícího považují i odpovědi „nic“ (r.1) nebo „uvidíme“ (r.9, 13).

Respondenti postrádali „více dobrovolníků“ (r.15), „mladé lidi“ (r.3, 4) a aktivity na ně zaměřené, „nové členy“ (r.8) a „více zapojené populace“ (r.6).

Dotazování nejsou spokojeni s množstvím prezentovaných informací, připadá jim nedostačující (r.2, 12) „povědomí o Cittaslow i ve městech, je žalostně nízké“ (r.2) a jako nápravu navrhují „státní profil pro Cittaslow“ (r.2) a „lepší přístup k internetu“ (r.10).

Nespokojenost se objevila i u lokální výroby a to ve dvou dimenzích. Jeden respondent postrádá „místní potraviny a víc ekologického zemědělství“ (r.14), druhý naopak postrádá kvůli přechodu svého města na lokální potraviny „vietnamské jídlo“ (r.7).

Ojedinělým názorem je postrádání „zákonů jak se zbavit nebezpečných podniků, jako je McDonalds a Monsanto“ (r.5).

Z některých odpovědí není jasné, zda jejich autoři postrádají více členů v rámci mezinárodního hnutí nebo aktivních obyvatel ve městě. Problém udržení mladých lidí ve městě jsem popisovala výše na městě Ludlow. Otázkou nalákání nových obyvatel do města se zabývala Panait. V rámci jejího výzkumu v Nizozemí se snažilo město přivábit novou energeticky úspornou bytovou výstavbou z lokálních stavebních materiálů, a krásami okolní přírody (Panait 2013: 100). Řešení tohoto problému je tudíž pouze v rukou města a snaze jeho propagaci zaměřené na mladé lidi.

Stížnost na absenci státního profilu pro Cittaslow se týkala Velké Británie, která tento profil má a udržuje ho v aktuálním stavu. Problém tedy může pramenit v nízké informovanosti o jeho existenci. Zajištění kabelového nebo bezdrátového připojení města k Internetu je jedním z povinných požadavků pro fungování v rámci Cittaslow.
Znovuobjevením problému nedostatečné informovanosti docházím k závěru, že je tento problém pociťován velmi silně.

Hnutí nemůže vyvázt zákony. Nicméně zastupitelstvo města může vytvořit opatření, založená na filosofii hnutí charakteristická tím, že nebudou vymezena negativně ve smyslu zákazu, ale budou podporovat právě lokální podniky, potraviny, výrobky.

Nikdo z dotazovaných nemá pocit, že mu chybí město takové, jaké bylo dříve. Důvodem může být jak nárůst kvality života, tak i minimální projevení změny přímo v každodenním životě. V případě respondenta, který postrádá vietnamské jídlo, se nabízí otázka, zda může být snaha upřednostňovat lokální produkty počátkem odmítání jiných produktů nebo i služeb než lokálních. Pokud by tomu tak bylo, opět by se mohlo jednat o omezování jedince, a takové jednání by bylo v rozporu s chartou.

3.2.6. Konkrétní změna

Podobně jako u přínosů respondenti pociťují každodenní změnu jako pozitivní proměnu sociální stránky města „více společenských vztahů“ (r.1), „dobrá dobrovolnická základna“ (r.2), „mnohem větší zapojení do společnosti“ (r.7), „vědomí toho, jak lze malý počet událostí spojit ve prospěch atmosféry celého města“ (r.8). Odpovědi se prolínají s příjemnějším pocitem ze života ve městě, které respondenti označují jako „víc štěstí a odpočinku“ (r.1), „hrdost na zapojení do Cittaslow“ (r.6), „jsem si vědom prospěchu bydlení v malé komunitě“ (r.10), „jsem optimističtější a mám větší důvěru v budoucnost obce“ (r.14). Jeden respondent nepociťuje výraznou změnu, „myslím si, že většina lidí v našem městě zde žije ráda; Cittaslow je třešinkou na dortu“ (r.6), přesto je jeho vztah k hnutí kladný.

Konkrétní proměnu pociťili někteří dotazovaní ohledně životního prostředí, „schopnost vychutnat“ (r.4), „větší povědomí“ (r.15) a „aktivita při zachování oblasti“ (r.4). Zmíněn je i pokles automobilové dopravy ve prospěch pěší (r.1).

U jiných byla zaznamenán zvrat v oblasti lokálnosti „podpora místních výrobců“ (r.2, 3), „snažíme se, aby lidé kupovali a konzumovali lokálně vyrovené jídlo, víno a oblečení ve prospěch ekonomiky“ (r.5).

Část respondentů žádnou změnu nepociťuje nebo má pocit, že je příliš brzy, aby se změny v každodenním životě projevily, protože jejich město se začlenilo poměrně v nedávné době (r. 9, 12, 13).
U odpovědí je patrné, že nad konkrétními činnostmi se respondenti příliš nezamýšleli nebo pro ně ještě neznátné. Popisovali spíše pocity, které v nich změna vyvolala. Žádný z respondentů nepoužíval pojem „kvalita života“, který je nejčastěji k nalezení při propagaci pomalé filosofie. Zdá se, že největší změnou, která vzorek potkala je právě filosofie, kterou hnutí přineslo. Dvě třetiny dotazovaných vnímají změnu v přístupu obyvatel bez ohledu na to, zda ve městě pociťují komunitní soudružnost či nikoliv.

### 3.3. Shrnutí výsledků dotazníku

Srovnáním odpovědí respondentů je zřejmé, že se do značné míry mezi různými otázkami prolínaly. Přínosy a konkrétní změny následně dosahovaly stejných výsledků a to výrazně jako zlepšení společenského aspektu v rámci města. Překryv mezi nedostatky a negativy představují stížnosti na nedostatečnou či špatnou informovanost. Žádný z respondentů si nestěžuje na zhoršení životní úrovně v souvislosti se snížením příjmu nebo vyššími výdaji. Příčinou může být věkové zastoupení respondentů nebo žádný z dotazovaných obyvatel nezměnil od doby vstupu do Cittaslow své zaměstnání kvůli změnám, které ve městě hnutí vyvolalo.

Největší přínos a současně změna se projevuje v novém přístupu obyvatel. Díky novým informacím a možnostem mají pocit, že se projevují více jako komunita a vnímají hodnotu, kterou pro ně ostatní obyvatelé představují. K podobnému závěru došel i Hargreaves, zvýšenou identifikaci a sepsátí s místem pojmenoval jako „sociální udržitelnost“, do jejíhož kontextu staví „pocity sounáležitosti, vlastnictví a identity“ (Hargreaves 2004: 64).

4. Diskuze a nastínění dalšího možného vývoje

Porovnáním teoretických informací, které jsem nashromáždila o hnutí a odpovědi přímo od obyvatel Slow Cities jsem se dostala k úvaze, co je oním jádrem, nejdušežitějším přínosem celého konceptu. Heslo propagované hnutím je jasné, Slow Cities jsou města, kde se má dobře žít. Z toho plyne zvyšování životní úrovně a kvality života obecně. Metody dosažení takového stavu si zakládají na rozvoji ekonomickém, který vytváří dobré podmínky pro vznik místních tržnic a lokální výroby. Rozvoji sociálního aspektu města, kterým má být vyšší angažovanost a zájem o město a na závěr zlepšování stavu životního prostředí. Podle samotných obyvatel je vidno, že tyto principy nejsou v rovnováze, jednoznačně označili za největší přínos proměnu chování, která směřuje k vyšší soudružnosti a pospolitosti. Lidé neříkají, že se jim teď v jejich městech díky změnám dobře žije. Vyzdvihují proměnu lidí, kterou hnutí přineslo, a tím říkají, že se jim teď lépe žije s ostatními obyvateli města.

Přínos práce vidím ve spojení pestrého vzorku respondentů, díky kterému je možné vytvořit další studii, která by se mohla podrobněji zabývat fenoménem Slow Cities a vyvarovat se obecnosti, kterou obsahovala současná práce. Její limity spočívaly i v nejednoznačnosti položených otázek. Přesto tento obecný pohled a podoba otázek je podmínkou pro prozkoumání terénu a seznámení se způsobem reakce respondentů. Pro další zkoumání navrhuji panelový výzkum, který by obsáhl dlouhodobou proměnu postoje obyvatel k filosofii hnutí aplikované v jejich městě. Současně by mohl přinést mapování změn, které ve městě probíhají a určit zda je koncept hnutí Cittaslow udržitelný. Speciální výzkum by se také mohl věnovat obyvatelům, kteří se do města nastěhovali až poté, co se stalo členským městem. Klíčovým by bylo nalezení jejich poznatek ke stěhování a určení, nakolik jejich rozhodnutí ovlivnila filosofie hnutí projevující se ve městě.

Za zcela neprobádanou oblast považuji nalezení konkrétních denních aktivit, které obyvatelé po vstupu do hnutí začali provozovat. Jedná se mělo o aktivity s negativním i pozitivním vlivem na životní prostředí, v obou případech ale pramenící ve změně, kterou hnutí ve městě vyvolalo. Pro získání přesnějších dat navrhuji vytvoření dotazníků podle hlavního úředního jazyku dané země, aby nedošlo ke zkreslení dat pro obtížné porozumění otázkám a zároveň pro vyšší míru návratnosti. Předpokládám, že jedním z limitů mého výzkumu byla právě jazyková bariéra, která způsobila jeho nízkou návratnost.

Vedlejším efektem práce bylo mě přehodnocení otázek směřujících na rostoucí kvalitu života ve městech. Dostala jsem se k pochybování nad tím, zda je skutečně potřebné zvyšovat kvalitu života, která už za současných podmínek dosahuje poměrně vysoké úrovně anebo se
přeorientovat k otázkám ohledně vytvoření minimální hladiny životní úrovni v místech, kde se v současnosti jedná o zajišťování kvality života na úrovni přežití. I tyto otázky mohou být motivací pro další zkoumání.

5. Závěr

Jedním z výsledků práce je kritická analýza konceptu Slow Cities. Zaměřila jsem se na snižování míry anonymity, transformaci měst za účelem jejich ochrany a zachování, nalezení městské identity a její souhru s koncem udržitelnosti. Aby mohlo dojít ke ztrátě anonymity, která je negativním efektem větších měst, je důležité seznámení obyvatel s principy hnutí a vyzdvihnutí výhod, které členství získají. Tím se zamezí odporu, který může vzniknout ve chvíli, kdy se bez předešlého informování začne jejich město měnit. Tyto změny mají směřovat k rozvoji města a jeho ochranné před negativními vlivy globalizace. Slow Cities k tomu uplatňují metodu kombinace dobrého z minulosti s nově objevenou identitou místa. Nalezení městské identity a její podpora vycházejí z pilířů udržitelného rozvoje, současně má pomoci obyvatelům k uvědomění si hodnoty místa, jeho významu a důležitostí jeho zachování. Jedná se o zachování místa ve smyslu jeho ochrany a udržení jedinečného ducha města a zároveň snahu o jeho další rozvoj. Tento rozvoj zakotvený v principech hnutí je prevencí před využíváním pomalosti jako omluvy pro zaostalost. Apel na neustálý rozmach avšak v pomalejším tempu, ke kterému dochází díky zaměření na sociální, ekonomickou a environmentální stránku, splývá s trvale udržitelným rozvojem. S rozvojem souvisí možnosti růstu Slow Cities. V lokálním měřítku města vytváří podmínky pro příliv obyvatel. Snaží se nalákat na čisté životní prostředí a aktivity pro své obyvatele. Přes svůj rozmach mají omezené možnosti růstu. Limitem se stávají samotní obyvatelé, jejich navyšování lze dosáhnout udržováním mladých lidí a nárůstem přistěhovalých z důvodu atraktivity města. Konceptu je opomíjena změna charakteru místa, která po nárůstu počtu obyvatel nastane. Tou jsou vyšší nároky na produkci potravin, nebo nedostatečné množství pracovních míst. Stejná problematika nastává u propagace měst jako turisticky atraktivních lokalit. Marketing měst si zakládá na neomezování obyvatel, přestože cestovní ruch v nich dosahuje vysoké kvality. Na globální úrovni se objevuje zanedbání vedlejších negativních ekologických efektů spojených s cestováním. V prostoru samotného města jsou tyto vlivy řešeny preferencí hromadné veřejné dopravy, cyklistických tras a prostoru pro pěší. Mimo městské hranice není možné zajistit environmentálně příznivé chování turistů a cestování z daleka do ekologicky příznivého místa následně působi.
negativně na životní prostředí. Možným řešením je propagace možností návštěvy měst především pro lidi z blízkých lokalit či regionu.

Těmito omezeními a zpomalováním se hnutí snaží podle svých slov zušlechťovat globalizaci. Nestaví se vůči ní striktně negativně a využívá některé její prvky. Nejvíce čerpá z možností telekomunikačních sítí, které pomáhají přenášet informace a tím usnadňují propagaci a komunikaci hnutí. Přestože se tím komunikace značně ulehčuje, nesnaží se skrze ní hnutí diskutovat nad dostatečností pravidel, která stanovuje. Pravidla jsou sice pevně stanovena, jejich podoba není konkrétní. Nekonkrétnost a již v základu stanovená dobrovolnost některých pravidel jsou dle mého úvahy nevyhovující při vstupu do hnutí, které tím představuje do značné míry abstraktní prostor a postrádá pevný řád, kterého se nová města mohla zachytit. V rámci těchto úvah jsem dospěla k závěru, že dosáhnout naplnění stanov mohou pouze města, která již dříve nabízela vysokou životní úroveň svým obyvatelům.


Obyvatelé si současně stěžovali na nezájem o hnutí jak zvenčí tak ze vnitří. Za možné řešení považují větší otevřenost zastupitelů města, kteří by často a srozumitelně informovali o aktivitách hnutí nebo vysvětlovali propojení jejich činností s principy hnutí. Pouhá informovanost však nestačí. Z dotazníků vyplýnulo, že se respondenti již cítí více informováni. Nehovořili však o tom, že by město nabídnulo po zapojení do Cittaslow více možností k environmentálně šetrnému chování. Přičině se nabízí vícero, dostatečně možnosti
již před začleněním nebo je pro respondenty obtížné nalezení dalších kroků, které by k takovému jednání mohly přispívat. Za vhodné považuji vytvořit v občanech zájem o Slow Cities. Například označením problematického jevu, se kterým se potýká většina obyvatel, a jeho transparentní řešení metodami, které nabízí hnutí Cittaslow. Dobrý výsledek by mohl získat u obyvatel důvěru a zájem k další spolupráci založené na filosofii hnutí.
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10. **Příloha 1, Seznam Slow Cities**

Slow Cities mezinárodní síť: 189 měst ve 29 zemích světa
Seznam byl aktualizován v červnu 2014

- **Austrálie**
  - Goolwa
  - Katoomba
  - Yea

- **Belgie**
  - Chaudfontaine
  - Enghien
  - Evere
  - Lens
  - Silly

- **Čína**
  - Yanyang (Meizhou city)
  - Yaxi (Gaochun County)

- **Dánsko**
  - Mariagerfjord
  - Svendborg

- **Finsko**
  - Kristinestad

- **Francie**
  - Blanquefort
  - Créon
  - Labastide d’Armagnac
  - Loix
  - Mirande
  - Saint Antonin Noble Val
  - Segonzac
  - Valmondois

- **Irsko**
  - Clonakilty

- **Island**
  - Djupavogshreppur

- **Itálie**
  - Abbiatoregrasso
  - Acqualagna
  - Acquapendente
  - Altomonte
  - Amalfi
  - Amelia
  - Anghiari
  - Asolo
  - Barga
  - Bazzano
  - Borgo Val di Taro
  - Bra
  - Brisighella

- **Bucine**
- **Caiazzo**
- **Capalbio**
- **Casalbeltrame**
- **Castel Campagnano**
- **Castelnuovo nè Monti**
- **Castelnuovo Berardenga**
- **Castel San Pietro Terme**
- **Castiglione Olona**
- **Castiglione in Teverina**
- **Cerreto Sannita**
- **Chiavenna**
- **Chiaverano**
- **Cisternino**
- **Città della Pieve**
- **Città Sant'Angelo**
- **Cividale in Val di Chiana**
- **Cutigliano**
- **Fontanellato**
- **Francavilla al Mare**
- **Galeata**
- **Giuliano Teatino**
- **Greve in Chianti**
- **Grumes**
- **Guardiagrele**
- **Levanto**
- **Marradi**
- **Massa Marittima**
- **Monte Castello di Vibio**
- **Montefalco**
- **Morimondo**
- **Novellara**
- **Orsara di Puglia**
- **Orvieto**
- **Pellegrino Parmense**
- **Penne**
- **Pianella**
- **Pollica**
- **Positano**
- **Pratovecchio - Stia**
- **Preci**
- **Ribera**
- **San Gemini**
- **San Miniato**
- **San Potito Sannitico**
Santarcangelo di Romagna
San Vincenzo
Santa Sofia
Scandiano
Sperlonga
Suvereto
Teglio
Termoli
Tirano
Todi
Tolfa
Torgiano
Trani
Trevi
Viglarano Mainarda
Zibello
- **Japonsko**
  Kesenuma
- **Jižní Afrika**
  Sedgefield
- **Jižní Korea**
  Cheongsong County (Pacheon-myeon)
  Damyang County (Changpyeong-myeon)
  Hadong County (Akyang-myeon)
  Jecheon City (Susan-myeon & Bakdaljae)
  Jeonju City (Jeonju Hanok Village)
  Namyangju City (Joan-myeon)
  Sangju City (Hamchang-eup, Gonggeom-myeon, Ien-myeon)
  Shinan County (jeung-do island)
  Wando County (Cheongsando Island)
  Yeonggwol County (Kimsatgat-myeon)
  Yesan County (Daeheung & Eungbong-myeon)
- **Kanada**
  Cowichan Bay
  Naramata
- **Maďarsko**
  Hódmezővásárhely
- **Německo**
  Bad Schussenried
  Berching
  Bischofsheim
  Blieskastel
  Deidesheim
  Hersbruck
  Ludwigshafen
  Nördlingen
  Penzlin
  Überlingen
- **Nizozemí**
  Alphen-Chaam
  Bellingwedde
  Borger-Odoorn
  Heerde
  Midden-Delfland
  Vaals
  Vlagtwedde
- **Norsko**
  Eidskog
  Levanger
  Sokndal
- **Nový Zéland**
  Matakana (Rodney District)
- **Polsko**
  Barczewo
  Biskupiec
  Bisztynk
  Dobre Miasto
  Goldap
  Górowo Iławeckie
  Kalesy
  Lidzbark Warminski
  Lubawa
  Murowana Goślina
  Nidzica
  Nowe Miasto Lubawskie
  Olsztyn
  Pasym
  Rejowiec Fabryczny
  Reszel
  Ryn
- **Portugalsko**
  Lagos
  Sao Bras de Alportel
  Silves
  Tavira
  Viana Do Castelo
  Vizela
- **Rakousko**
  Enns
  Hartberg
  Horn
- **Spojené státy americké**
  Fairfax
  Sebastopol
  Sonoma
• Španělsko
  Begur
  Bigastro
  Lekeitio
  Mungia
  Pals
  Rubielos de Mora
• Švédsko
  Falköping
• Švýcarsko
  Mendrisio
• Taiwan
  Fonglin
• Turecká republika západního Kypru
  Yeniboğaziçi
• Turecko
  Akyaka
  Gökçeada
  Halfeti
  Perşembe
  Seferihisar
  Vize
  Taraklı
  Yalvaç
  Yenipazar
• Velká Británie
  Aylsham
  Berwick upon Tweed
  Llangollen
  Mold
  Perth
The transformation of everyday life of Cittaslow citizens

My name is Marie Kepertová and I am studying Environmental studies at the Masaryk University in Czech Republic. Now I am working on research about life in Cittaslow in my bachelor thesis.

This questionnaire is about life in Cittaslow. Each citizen of member city of Cittaslow can answer. Respondent must be at least 15 years old. The questionnaire is anonymous and it is impossible to find out individual answers. Answering questions takes 8 minutes. For more information you can contact me here: kepertova@gmail.com

Thank you very much for your time.

The questionnaire will be closed 21.4.2015

1. Do you have enough information on activities of the movement Cittaslow?
   - yes
   - no

2. Do you identify with the principles of Cittaslow?
   - yes, I identify with many of the principles
   - no, I don’t identify with many of the principles

3. Have you lived in the city before its entry into Cittaslow?
   - yes
   - no

4. Are you satisfied with the life in your city?
   - yes
   - no (continue question no. 6)
### If you are satisfied, why?

- Family
- Employment / studying
- Social activities / culture
- The availability of housing
- The location within the region
- A functioning city administration
- Environment
- Other (please specify)

Type your answer

### If you are not satisfied, why?

- Family
- Employment / studying
- Social activities / culture
- The availability of housing
- The location within the region
- A functioning city administration
- Environment
- Other (please specify)

Type your answer

### Please, try to check all of the topics addressed by the movement Cittaslow.

- Local production
- Convergence of different cultures
- Participation of young people in policy
- Informing about Slow Food
- Unification of slow cities
- None of these
- Ecological architecture
- Raising the standard of living
- Reducing discrimination
- GDP growth
- Sustainability
- Don’t know
Are you actively involved in the city functioning / administration?
- yes
- no

Do you feel that you have an impact on the functioning of the city?
- yes
- no

Are you interested about environmental issues?
- yes
- no

The following questions relate to your opinion on the involvement of your city in Cittaslow.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Your answer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Philosophy and framework, direction regarding Cittaslow</td>
</tr>
<tr>
<td>Lack of signage</td>
</tr>
<tr>
<td>Activities for youth</td>
</tr>
</tbody>
</table>

How has your everyday behavior changed after entering Cittaslow in specifically? (If you are not living here after entering to Cittaslow: What do you think has changed the everyday behavior of the citizen?)

- Behaviour has not changed that much, but am able to enjoy our environment and probably more aware and active in preserving the area.
Has Cittaslow had an impact on your environmental behavior?

- Yes, the city provides more opportunity.
- Yes, I am more informed. [selected]
- No, my behavior was environmentally friendly earlier.
- No, the city does not provide enough opportunity.
- No, I am not interested.
- Don’t know.

Age (number)

- 58 [selected]

Gender

- Male
- Female [selected]

City or State

- Goolwa beach [selected]
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